

教科書と現場のインターフェース

## 合点！電子回路入門

石井 聡  
Satoru Ishii

### 第7回 電子回路の計算ツール… 複素数(その2)

電子回路自体は、足す/引く/掛ける/割るを基本として動いています。別に複素数で動いているわけではありません。回路計算に複素数を使うため「回路はとても難しい動きをしているんだろう」と錯覚しがちですが、それは違います。回路計算で複素数が用いられるのは、数式上での計算を簡単に取り扱えるようにするための、計算方法の置き換えなのです。

そして「複素数というツール」の使い方がわかった時点で、単純と思われるオームの法則で、交流回路と、その交流回路での「電流を妨げる量」であるインピーダンスの計算をすべて制覇することができるのです。

今回は、実際の複素数の表記方法と計算について考えていきます。

#### コイル/コンデンサのリアクタンス量を $e^{j\theta}$ で表す

リアクタンス  $X$  はインピーダンス  $Z$  の一要素です。リアクタンスは一般的に記号  $X$  が用いられ、単位はオーム  $[\Omega]$  です。リアクタンスは  $e^{j\theta}$  ではどうなる

でしょうか。あらためて図7-1に、コイル、コンデンサ(リアクタンス量  $X_L, X_C$  となる)に加わる電圧  $V$  と、流れる電流  $I$  の関係を示しておきます。電圧  $V$ 、電流  $I$  は実際の大きさでなく記号  $V, I$  で示してあります。

#### ● 電流の位相が $\pi/2$ rad 遅れているコイルでは…

コイルは図7-1(a)や同図(c)のように、電流  $I$  の位相が電圧  $V$  に対して  $\pi/2$  rad 遅れています。これを、

$$I = V/X_L$$

$$Ve^{j0} [\text{V}] \Rightarrow \text{オームの法則} \Rightarrow Ie^{-j\pi/2} [\text{A}]$$

として、電流を妨げる要素として電圧と電流の関係をつないでみると、

$$Ve^{j0} [\text{V}]$$

$$[\text{リアクタンス } X_L \text{ の大きさ}] e^{+j\pi/2} [\Omega]$$

$$= Ie^{-j\pi/2} [\text{A}] \dots\dots\dots (7-1)$$

$$[\text{リアクタンス } X_L \text{ の大きさ}] \Rightarrow V/I \Rightarrow 2\pi fL \Rightarrow$$

単なる「大きさ」のみ

$$e^{+j\pi/2} \Rightarrow \text{位相を} +\pi/2 \text{ rad 変化させる定型フォ}$$

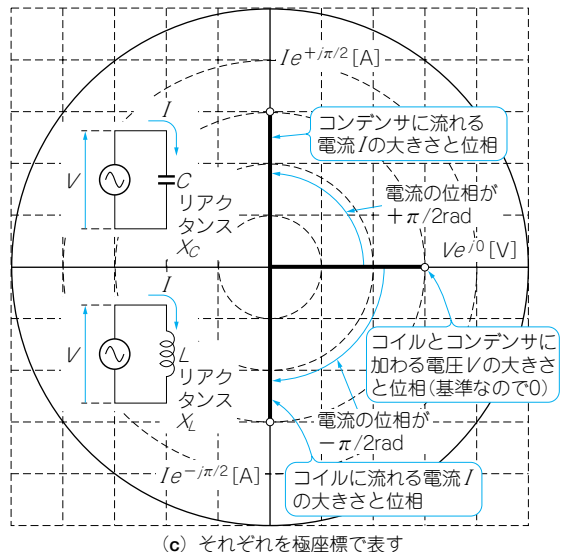
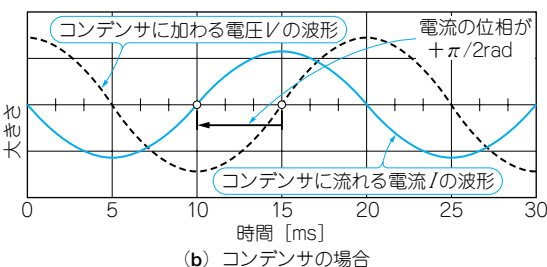
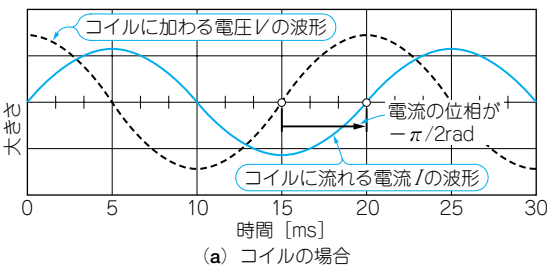


図7-1 コイル/コンデンサに加わる電圧と流れる電流の関係(周波数は50 Hz)

極形式(極座標) ▶ 信号の大きさと位相を、同心円の基準線を使って、大きさを中心からの距離、位相を中心から(右側の方向をゼロとして)反時計方向の角度として、一つの点として表したものの。

## コラム1 波形を表す $\cos \theta$ の式で同じように位相量を変換できるか

前回の(公式1)のように定型フォームは、

$$e^{j(\theta_1 + \theta_2)} = e^{j\theta_1} \times e^{j\theta_2} \dots\dots\dots (7-A)$$

と  $e^{j\theta}$  の形のままで、 $\theta$  の部分だけを変化させることができます。一方  $\cos \theta$  では、

$$\begin{aligned} \cos(\theta_1 + \theta_2) \\ = \cos \theta_1 \cos \theta_2 - \sin \theta_1 \sin \theta_2 \dots\dots\dots (7-B) \end{aligned}$$

と  $\theta$  の部分だけを変えることができず、このように複雑な  $\sin, \cos$  の組み合わせの形になってしまいます(三角関数の加法定理)。

実際の信号の動きとしては、この  $\cos \theta$  の式のままで動いているのですが、計算上での扱いが面倒になるので、 $e^{j\theta}$  の形に置き換えて、数式上での回路計算を簡単に取り扱えるようにしています。

ームの一つ

と考えることができます。 $e^{-j\pi/2}$  で、電流  $I$  の位相が  $\pi/2$  rad 遅れていることを表しています。

リアクタンス  $X_L$  は分母にあります。電流  $I$  とリアクタンス  $X_L$  とは逆数の関係なので、11月号のp.219の(公式2)のように電流  $I$  の位相は  $-\pi/2$  rad ですが、 $j\theta$  の部分の符号が(位相量のプラス/マイナスが)反対の  $e^{+j\pi/2}$  になっています。

### ▶ コイルの $e^{+j\pi/2}$ は “+j” だけで表される

コイルのリアクタンス  $X_L$  は図7-2のように、

$$\begin{aligned} X_L &= [X_L \text{の大きさ}] \times e^{+j\pi/2} \\ &= +j \times [X_L \text{の大きさ}] = +j2\pi fL \dots (7-2) \end{aligned}$$

と  $e^{+j\pi/2} = +j$  になります(稿末のコラム2を参照)。単純な虚数  $+j$  ( $j = \sqrt{-1}$ ) だけが残ります。つまり定型フォームでの  $+\pi/2$  rad ( $90^\circ$ ) というのは、虚数  $+j$  だけで示されます(これは以降の実際の計算でもとても重要なこと)。

● 電流の位相が  $\pi/2$  rad 進んでいるコンデンサでは…  
コンデンサは図7-1(b)や同図(c)のように、電流  $I$  の位相が電圧  $V$  に対して  $\pi/2$  rad 進んでいます。これも、

$$I = V/X_C$$

$$Ve^{j0} [V] \Rightarrow \text{オームの法則} \Rightarrow Ie^{+j\pi/2} [A]$$

と、電流を妨げる要素として電圧と電流の関係をつないでみると、

$$\begin{aligned} & \frac{Ve^{j0} [V]}{[\text{リアクタンス } X_C \text{の大きさ}] e^{-j\pi/2} [\Omega]} \\ &= Ie^{+j\pi/2} [A] \dots\dots\dots (7-3) \end{aligned}$$

[リアクタンス  $X_C$ の大きさ]  $\Rightarrow V/I \Rightarrow 1/2\pi fC$   
 $\Rightarrow$ 単なる「大きさ」のみ

実効値▶電力の計算も含めて、直流回路とまったく同じようにオームの法則で取り扱うための大きさ。正弦波での値はピーク値の  $1/\sqrt{2}$  倍となる。

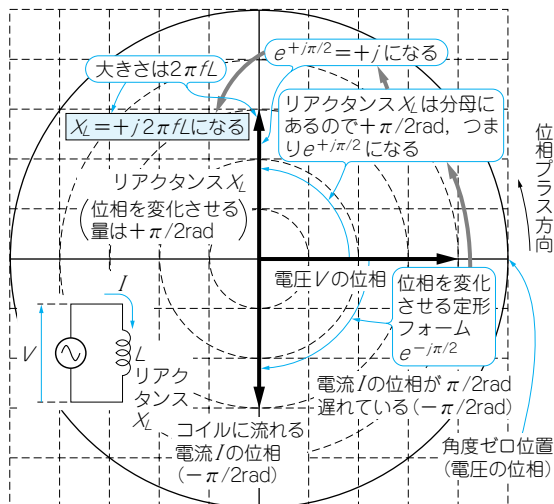


図7-2 コイルに加わる電圧  $V$  と流れる電流  $I$  を極座標で示し、コイルのリアクタンス  $X_L$  の  $e^{+j\pi/2} = +j$  を説明する

$e^{-j\pi/2} \Rightarrow$ 位相を  $-\pi/2$  rad 変化させる定型フォームの一つ

と考えることができます。 $e^{+j\pi/2}$  で、電流  $I$  の位相が  $\pi/2$  rad 進んでいることを表しています。

コイルと同様に、リアクタンス  $X_C$  は分母にあり、 $j\theta$  の符号が反対の  $e^{-j\pi/2}$  になっています。

### ▶ コンデンサの $e^{-j\pi/2}$ は “-j” だけで表される

コイルの場合と同様に、コンデンサのリアクタンス  $X_C$  も図7-3のように、

$$\begin{aligned} X_C &= [X_C \text{の大きさ}] \times e^{-j\pi/2} \\ &= -j \times [X_C \text{の大きさ}] = -j \frac{1}{2\pi fC} \dots (7-3) \end{aligned}$$

と  $e^{-j\pi/2} = -j$  になり、虚数の  $-j$  だけが残ります。定型フォームでの  $-\pi/2$  rad ( $90^\circ$ ) というのは、虚数  $-j$  だけで示されます。

## $e^{j\theta}$ の定型フォームと現実の回路素子でのインピーダンスとのつながりを考える

$[Z \text{の大きさ}] \times e^{j\theta}$  と現実の回路素子とが、どのように関係づけられるのかをさらに示していきましょう。

ここでの話の説明順序としては、①極座標から  $XY$  方向それぞれの大きさを考える ( $e^{j\theta}$  から実際の回路へのアプローチ)、②それを逆向きに考える(実際の回路から  $e^{j\theta}$  へのアプローチ)となっていますので、これをまず頭に入れておいてください(「 $X$ 方向」の  $X$  はリアクタンスではないので注意のこと)。

### ● $e^{j\theta}$ の定型フォームと実際のインピーダンスとのつながりを考えるうえでの前提

以降の説明の前提として、図7-4(a)の直列回路を考えます。